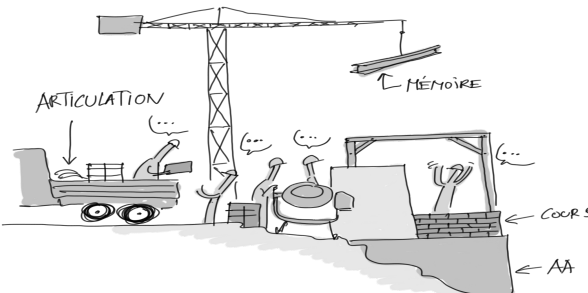


LOUVAIN Education

Approche-programme et approche par compétences dans l'enseignement supérieur – 16 et 17 octobre 2017 – IFE, Lyon



## Les facteurs soutenant la mise en œuvre d'une approche programme à l'université

**Prof. Mariane Frenay**  
Université catholique de Louvain, Chaire de pédagogie universitaire

UCL Université catholique de Louvain CPU

Une intervention située...




- o Implémentation de l'AP depuis plus de 10 ans à l'UCL :
  - Processus de Bologne (2004-2010) :
    - Tous programmes revus pour aller vers Bac + Master
    - Définition d'une politique de qualité (en 2007) qui inclut un **axe programme** (critères de qualité, évaluation, suivi et accompagnement, acquis d'apprentissage, formation des responsables de programme (RP, depuis 2008 – JRP) – à côté axe étudiants et axe enseignants.
  - Cadre européen de certification (2011-2014) : acquis d'apprentissage visés
    - **Projet AALLO** : AAs à définir dans tous les programmes
    - Projet à l'échelle institutionnelle, porté par le CEFO et les doyens
  - Depuis 2014, décret Paysage :
    - Flexibilité dans les parcours étudiants
    - Service appui à la qualité des programmes



Frenay, Parmentier, Warnier & Wouters (à paraître)

UCL Université catholique de Louvain CPU

LOUVAIN Education



## Plan de l'exposé

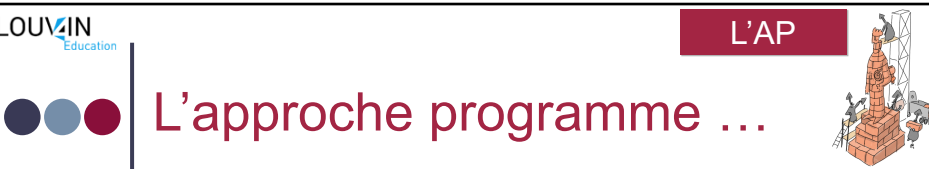
- o L'approche programme (AP)
- o Une illustration : projet 2L centré sur l'analyse du développement de l'AP et analyse du développement des compétences des RP
  - Quelques résultats recherche 2L
  - Rôle clé des responsables de programmes
- o Facteurs soutenant l'AP
  - 4 conditions, selon Prégent et al. 2009
  - 12 facteurs, selon Roy et al., 2007
  - 5 leviers institutionnels, selon Parmentier, 2006
- o Accompagner l'AP, inscrite dans le développement pédagogique
- o Conclusion

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

L'AP



## L'approche programme ...

Un modèle d'organisation de l'enseignement basé sur deux clés de voûte (Prégent, Bernard & Kozanitis, 2009)




- Un **projet de formation partagé** comme pierre d'assise du programme => un changement de réflexion sur la formation et l'organisation de l'enseignement
- Un esprit de **travail collégial et collaboratif** autour de ce projet de formation => un changement de modèle organisationnel

Ce qui implique réponse à trois ensembles de critères (Scott, 2017) et cohérents au regard d'une théorie de l'apprentissage

- Critères associés au **programme** dans son ensemble
- Critères portant sur les **dispositifs pédagogiques**
- Critères portant sur les dispositifs d'**évaluation** des acquis et d'évaluation du programme


UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17




LOUVAIN  
Education

L'AP





## L'AP, un projet de formation partagé



Le projet de formation exprime de façon explicite les grandes **intentions éducatives** du programme :

- **Le profil de sortie visé** du diplômé :
  - La **vision** du diplômé que l'on veut former
  - Les **valeurs** et **attitudes** que le diplômé aura à acquérir à travers le programme
  - Les **compétences** que le diplômé aura à développer,
- Une distribution de ces compétences dans les cours du curriculum (**croisement cours / référentiel AA-compétences**)
- Une organisation du champ de spécialité (**contenu**) et des dispositifs pédagogiques (**méthodes et moyens**) capables de concrétiser des « **plans de cours** » cohérents et un **alignement pédagogique**

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

Source : Mémos de l'IPM, 2011



LOUVAIN  
Education

L'AP



## L'AP, un esprit de travail collégial et collaboratif autour de ce projet de formation


Approche-cours	Approche-programme
<p><b>Organisation individualiste</b> Chaque enseignant : «propriétaire» de ses cours. Les <b>enseignants travaillent de façon isolée</b>.</p>	<p><b>Organisation collective</b> Les enseignants, constitués en équipe autour d'un programme, se sentent <b>responsables collectivement</b> des activités de formation permettant aux étudiants de développer les apprentissages attendus.</p>
<p><b>Juxtaposition d'expertises Cloisonnement des enseignements</b> L'enseignant construit ses cours sur base de son <b>expertise</b>, de ce qui lui semble important.</p>	<p><b>Projet de formation partagé</b> Le <b>profil de sortie des étudiants</b> sert de <b>référence pour la gestion du programme</b>: les contenus, les activités d'apprentissage et les modalités d'évaluation sont <b>décidés collectivement</b>, en fonction de ce profil de sortie. Il conçoit ses enseignements en fonction du projet de formation.</p>
<p><b>Autonomie professionnelle</b> Enseigner est considéré comme une <b>responsabilité individuelle</b>.</p>	<p><b>Pilotage participatif</b> Le <b>mode de pilotage du programme est collégial</b>, sous la coordination de leaders pédagogiques – <b>responsables de programme</b> : « le bon cours à la bonne place », dans une logique de gestion de projet.</p>

Source : Mémo 20 de l'IPM, 2011

LOUVAIN Education

**L'AP**

## L'AP, centrée sur l'étudiant, son profil de sortie, ses acquis



**Enseignement centré sur les contenus et le processus** → **Enseignement centré sur le profil de sortie de l'étudiant**

**Centré sur l'enseignant et la transmission des contenus**

dont on espère qu'ils sont bons...

**Centré sur l'étudiant, ses acquis et ses apprentissages**

**résultats**


UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17 Source : Mémo 22 de l'IPM, 2011

LOUVAIN Education

**L'AP**

## L'AP, une recherche de cohérence (alignement)



**Profil de sortie** : acquis d'apprentissage que les étudiants doivent maîtriser au terme du programme de formation

**Processus centré sur l'étudiant**

**Dispositifs d'enseignement**

**Dispositifs d'évaluation**

**Planification pédagogique**

Quels **dispositifs de formation** pour que les étudiants développent ces acquis ?

Quels **dispositifs d'évaluation** pour valider la maîtrise de ces acquis ?

**Planification curriculaire**

Comment **s'articulent et s'intègrent** les cours/activités tout au long du programme de formation ?

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17 Source : Mémo 22 de l'IPM, 2011

LOUVAIN Education

Recherche 2L

## Projet 2L (Laval-Louvain)

- Accord de réciprocité initié en 2011 et formalisé en 2013, avec S. Talbot et C. Savard (vice-rectorat et SSE) de l'U.Laval et à l'UCL (ADEF, IPM et CPU)
- Echanger et questionner nos politiques et pratiques actuelles de développement pédagogique (« Educational Development »)
  - Impliquer une diversité d'acteurs UL / UCL
  - Visée de co-formation et de formalisation de pratiques
  - Développement de projets de recherche ancrés sur des pratiques et retour vers la communauté universitaire
  - Communications et publications conjointes dans le cadre du projet



UCL Université catholique de Louvain CPU UNIVERSITÉ LAVAL

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education



Recherche 2L

## Objectifs de la recherche collaborative, initiée en 2015

- Étudier la **dynamique collaborative des acteurs** du programme comme levier pour la cohérence du programme
- Identifier avec les acteurs **les leviers, freins et conditions de réussite de l'approche programme (AP)** en contexte afin de mener des actions au niveau de l'institution pour faciliter la mise en œuvre de l'AP

Arsenault, Frenay, Gagnon, Kruyts, Pothier, Raucent, & Wouters, P. (2016)

➔ **Les responsables de programme (RP) au centre de la démarche de recherche**



UCL Université catholique de Louvain CPU UNIVERSITÉ LAVAL

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

RP

## Conditions du développement des compétences du RP ?

- o Illustration à partir des données UCL de la recherche collaborative, inscrite dans le projet Louvain-Laval
- o Objectif ciblé : Identifier les conditions qui ont permis à des RP d'apprendre leur fonction de RP tout en l'exerçant dans leur situation de travail

(Frenay, Wouters, Warnier & Savard, 2017)

Les RP au centre de la démarche de recherche

Gaëtane Leloup (SSS), Olivier Masson (SST),  
Isabelle Platten et Catherine D'Hondt (SSH)

UCL Université catholique de Louvain

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Recherche 2L

## Déroulement du projet 2L Analyse des résultats

25 et 29/2/16      18/3/16      14/04/16      31/05/16

Rencontre Préparatoire      4 Récits      Approfondissement      ANALYSE Rencontre 2L entre UCL et ULaval

Retranscription récits et échanges  
Analyse de contenu pour chaque RP pour identifier les conditions du développement de ses compétences

UCL Université catholique de Louvain CPU


M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Recherche 2L

● ● ●


## Temps 2 : « Mise en récit »



- **Présentation du récit par chaque RP**
- **Temps individuel d'explicitation**
  - Quels événements marquants ?*
  - Sur quoi porte la collaboration ?*
  - Avec qui le RP collabore-t-il/elle ?*
  - Quel est le processus de collaboration ?*
  - Quel est le rôle du RP dans ce processus ?*
- **Temps collectif et de validation par le RP**
  - Les échanges sont enregistrés + observations*

UCL Université catholique de Louvain CPU UNIVERSITÉ LAVAL

M. Frenay, Lyon, 16/10/17



LOUVAIN Education

Recherche 2L

● ● ●

## Cadres d'analyse



- Phases de développement et indicateurs d'une AP**
  - *Arsenault & Bélanger, 2015*
- Composantes systémiques d'un programme**
  - *Savard & Roger, 2015*
- Modes de collaboration entre acteurs**
  - *Modèle de la collaboration (Thomson, Perry & Miller, 2009; Wouters, Clement, Frenay et al., 2014)*
- Modes d'engagement et apprentissage des RP - et lien avec types de soutien et de support aux RP**
  - *Apprentissage et engagement en situation de travail (Bourgeois, 2013; Merhan & Bourgeois, 2016)*
  - *Basic Needs Theory (Deci & Ryan, 2000, Vansteenkiste et al, 2010) et ses trois dimensions de l'environnement social : soutien à l'autonomie (Autonomie), à l'affiliation (Belongness), à la structure (Compétence)*

UCL Université catholique de Louvain CPU UNIVERSITÉ LAVAL

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

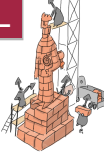


LOUVAIN Education

Recherche 2L

## Apprendre en situation de travail

Bourgeois & Merhan, 2017; Billet, 2001



- o Nécessite la **participation** aux activités de travail
  - *Source d'apprentissage*
    - Permet interactions avec collègues
    - Permet recevoir des feedbacks des différents acteurs
    - Permet apprentissage par observation, par essais et erreurs
  - *Source de reconnaissance mutuelle et place dans collectif*

(De Ketele, 2015; Bourgeois, 2013)

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Recherche 2L

## Apprendre en situation de travail (2)

Bourgeois & Merhan, 2017; Billet, 2001



- o **Deux conditions**
  - **Que des *affordances* soient disponibles dans l'environnement de travail**
    - Quantité et qualité des opportunités offertes
      - Fonction de la nature des pratiques de travail
      - Fonction des intérêts en jeu
    - Qualité en termes de soutien (autonomie, compétence, affiliation)
  - **Que l'individu s'en saisisse et s'engage**
    - Fonction de son degré de proactivité (*agency*)
    - Fonction de sa lecture des opportunités offertes
    - Triple dimension de l'engagement

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17



LOUVAIN Education

Recherche 2L

Triple dimension de l'engagement

Merhan & Bourgeois, 2015

- o Dimension productive ET constructive de l'engagement dans la situation de travail
  - Productive (s'engager dans l'activité) : *aboutir à la réalisation de la tâche, à la production de la réforme de programme, ...*
  - Constructive (s'engager pour apprendre) : *construction de nouveaux apprentissages et développement de compétences*
- o Sociale (s'engager dans le collectif) : *participer à la commission de programme, échanger*

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Recherche 2L


Double dimension de l'engagement  
comme RP (productive et constructive)

- o « Je dirais que quand je me suis engagée dans cette fonction, c'était vraiment avec une démarche **productive**. Y'a un truc à faire il faut que ce soit fait, voilà. Et on y est arrivé donc pour moi c'était un succès, je trouve qu'on a eu relativement peu de blocages, ou le blocage s'est dénoué assez vite » (Cas 1)
- o « La dimension **constructive** était là aussi parce que ... c'est peut-être à nouveau dans ma nature mais je me dis « on apprend toujours ». Et ce que je peux apprendre à travers ce processus m'intéresse » (Cas 3).

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education Recherche 2L



## Double dimension de l'engagement comme RP (productive et constructive)

« On commence à avoir une vue de tout ce qui touche à l'enseignement en fait. Dans un programme. Et **c'est ça** en fait **qui produit l'apprentissage**. (...) .. J'ai une vue complète, sur le décret, sur la réglementation, sur les différentes choses qui se passent, ... Et donc du coup ça, ça produit un apprentissage. Et c'est plutôt une découverte. Et si je suis ici c'est bien parce que j'ai envie de profiter... enfin, de **mettre cette découverte au service** ou bien de continuer à la faire prospérer en étant dans des situations d'interrogation, de cette compréhension couvrant les différents aspects d'un programme. Et que du coup, à ce moment-là ça permet aussi de sortir de l'habitude et de la répétition (...)» (Cas 4)

UCL Université catholique de Louvain CPU M. Frenay, Lyon, 16/10/17

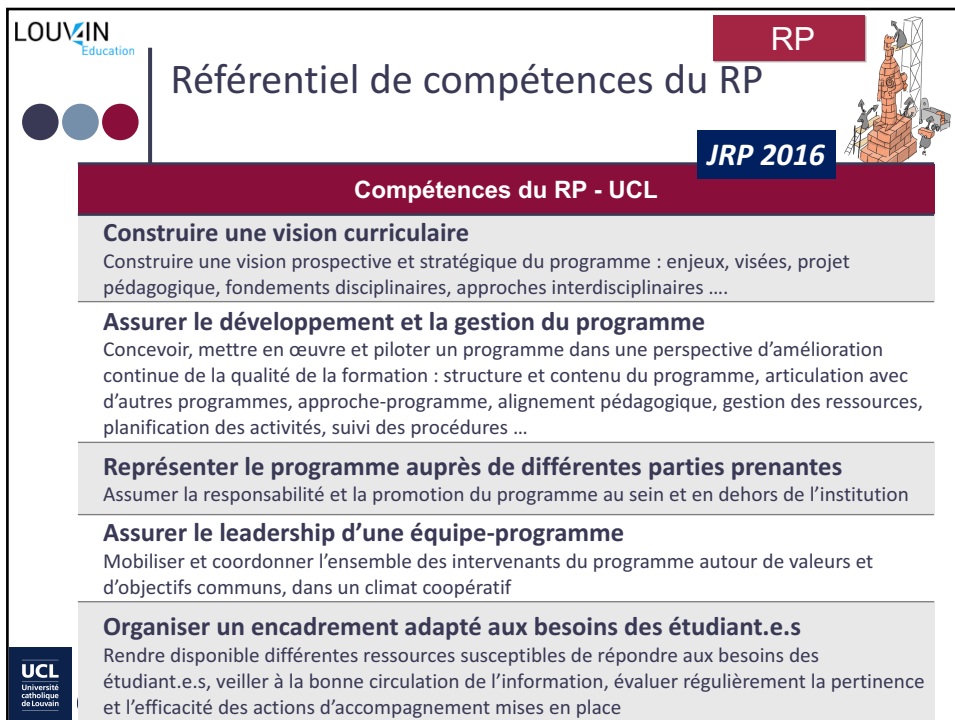
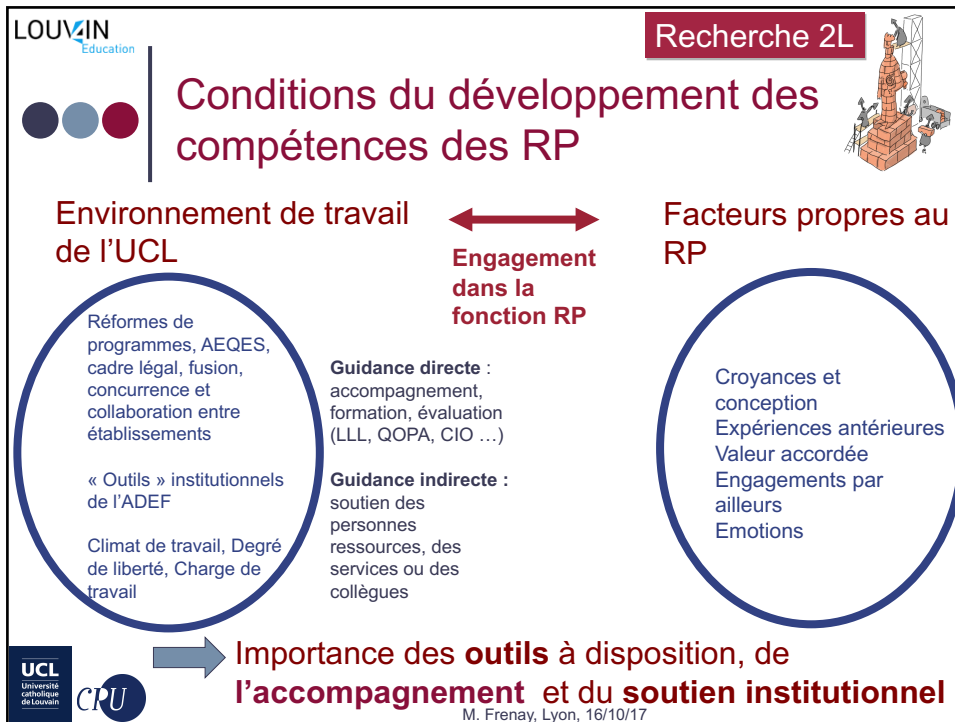
LOUVAIN Education Recherche 2L



## Opportunités saisies, mentionnées par les RP

	Déclinaisons dans les pratiques de RP
Guidance directe	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispositif d'accompagnement (Par ex. : conseillers pédagogiques Louvain Learning Lab): importance de l'expérience, des échanges, espace protégé</li> <li>Nature du soutien proposé : autonomie, structure et affiliation</li> </ul>
Guidance indirecte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interactions avec les collègues, personnes-ressources</li> <li>Nature du soutien présent : autonomie, structure et affiliation</li> </ul>
Environnement UCL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Environnement matériel (ex. espace de travail, ressources, documents et fichiers, accès aux salles...)</li> <li>Organisationnel : charge de travail, modes de valorisation, invitations à participer</li> <li>Valeurs de référence de l'institution</li> <li>Climat de travail : coopération vs compétition, sécurité psychologique</li> </ul>

UCL Université catholique de Louvain CPU M. Frenay, Lyon, 16/10/17



LOUVAIN Education

RP

## Rôle, spécificités et compétences du RP

- o Rôle du RP (Belisle & Fernandez, 2015, p. 236)
  - Gestion : faire circuler l'information, organiser le fonctionnement, analyser les résultats (cf. C2, C3, C5)
  - Leadership pédagogique : mobiliser les pairs vers le changement, sans recours à un système hiérarchique et avec approche participative et collaborative (cf. C1 & C4)

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

RP

## Composantes de la compétence à exercer un leadership pédagogique

(Belisle et Fernandez, 2015)

```
graph TD; C((Veiller à la qualité de la formation)); P((Piloter le projet)); S((Soutenir le développement pédagogique)); V((Valoriser l'enseignement)); A((Accompagner les GT)); M((Mobiliser et susciter l'intérêt)); Co((Communiquer avec les acteurs)); C --> P; C --> S; C --> V; C --> A; C --> M; C --> Co; P --- S; S --- V; V --- A; A --- M; M --- Co; Co --- P;
```

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Facteurs

## Facteurs soutenant une AP

- Recherche 2L
- Et la littérature sur l'AP ?
  - Prégent et al. 2009 : conditions de réussite de l'AP
  - Roy et al., 2007 : 12 facteurs soutenant l'AP
  - Parmentier, 2006 : 5 leviers institutionnels

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Facteurs

## 4 conditions de réussite pour une approche programme

(Prégent, Bernard & Kozanitis, 2009)

1. **Confiance réciproque et leadership partagé entre les professeurs et leurs leaders** (responsable de programme, facultaires, sectoriels)
2. **Gestion rigoureuse** selon une **démarche efficace de gestion de projet**
  - Précision des mandats, rôles et les responsabilités
  - Différentes étapes avec échéancier et les différents outputs à produire : conception (1 à 2 ans) + implantation (3 à 4 ans)
3. **Coordination forte** afin de **concrétiser** les différentes étapes
4. **Valorisation explicite et tangible de l'enseignement**

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Facteurs

## 12 facteurs soutenant l'AP

(Roy et al., 2007)

1. Le changement est soutenu par le développement d'une **vision à long terme**.
2. Des réformes de programme qui durent ne sont **pas le fait d'un individu**.
3. Les changements curriculaires sont améliorés lorsque des **collègues reconnus et expérimentés** y jouent des rôles-clés.
4. Un **consensus réussi** s'inscrit dans une **histoire**.
5. Un changement qui se maintient est celui qui se focalise plus sur la **manière dont les étudiants apprennent** que sur les seuls contenus de l'apprentissage
6. Le changement se déroule mieux lorsque **plusieurs départements sont impliqués simultanément à différents niveaux**
7. Le changement curriculaire réussit mieux lorsqu'il s'inscrit dans les **cadres théoriques de l'apprentissage et de l'enseignement**
8. Le fait d'avoir une tradition basée sur la **recherche en pédagogie universitaire** augmente la probabilité du succès
9. Les changements proposés doivent être **évalués de manière externe (et interne)**
10. Un **conseiller** soutient le processus de réforme de programme
11. Les changements curriculaires sont améliorés quand existe une certaine **stabilité du personnel impliqué** dans les changements initiaux
12. Les **spécificités disciplinaires** peuvent conduire à des besoins différents en termes de soutien

UCL Université catholique de Louvain CPU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN Education

Facteurs

## 5 leviers pour développer la qualité de la formation

(Parmentier, 2005)

- Définition d'un **projet institutionnel** de référence
- Inscription dans la **culture institutionnelle**
- Définition de la **vision** de la qualité de la formation
- Projet à l'échelle de toute l'université : définition de **critères de qualité**
- Soutien à l'**évaluation** régulière des programmes et des **innovations**

UCL Université catholique de Louvain CPU

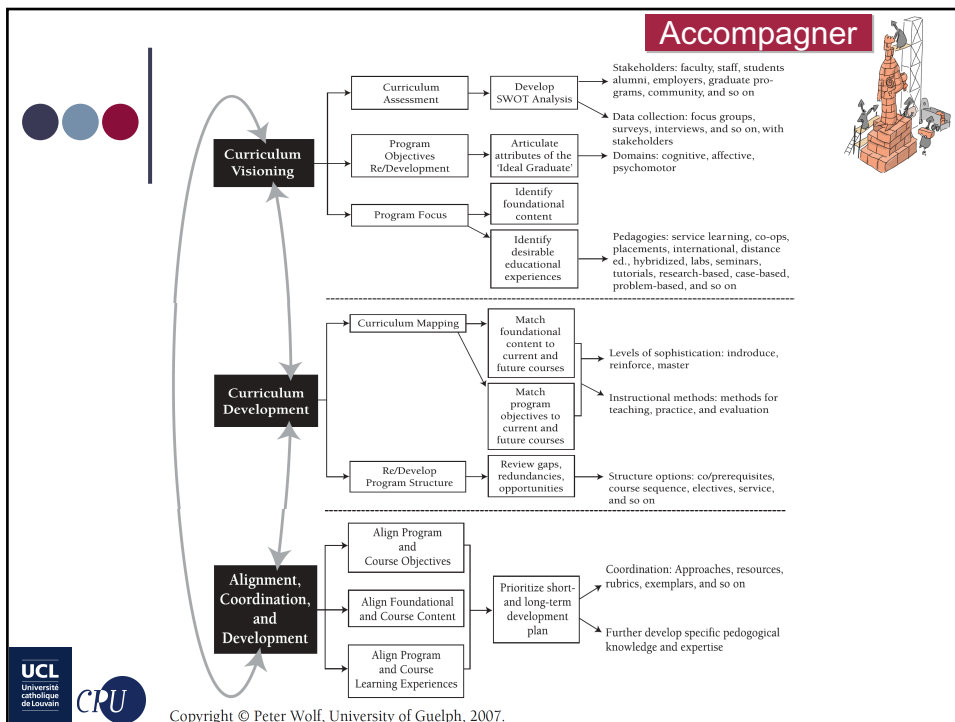
M. Frenay, Lyon, 16/10/17

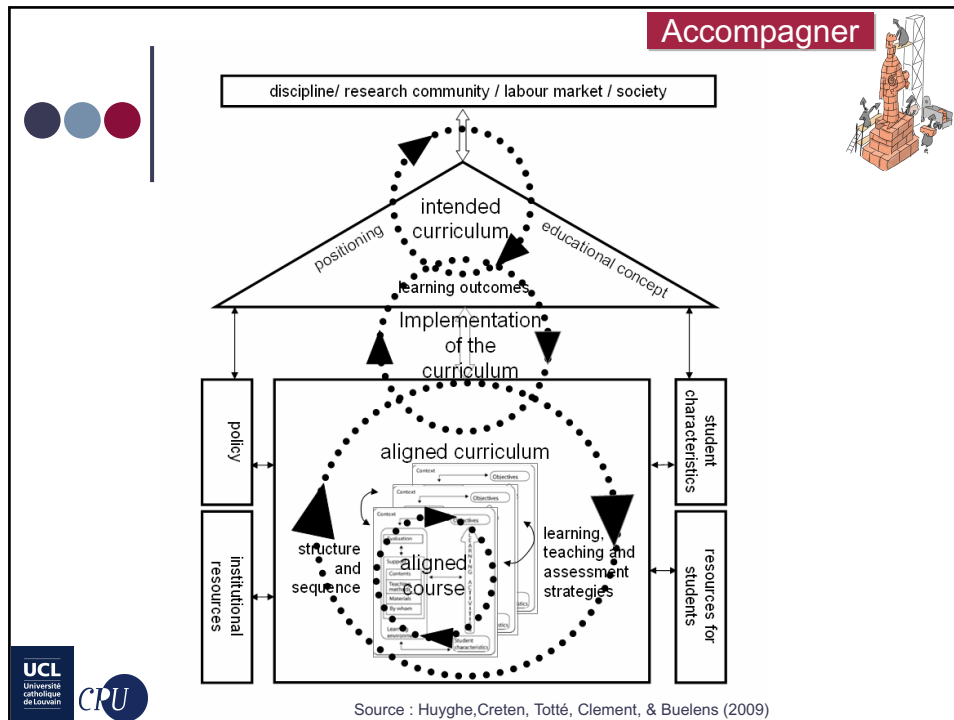
Accompagner

## Accompagner l'AP

- Importance de l'accompagnement et de la formation des acteurs impliqués dans une AP (conseillers et services pédagogie universitaire)
- Choisir des stratégies de développement pédagogique
  - avec dimension collégiale (Clement et al. 2011) et
  - fournissant un cadre pour penser leur programme (Hubball et al. 2007; Huyghe et al. 2009, Wolf, 2007)

M. Frenay, Lyon, 16/10/17





**Accompagner**

## De l'accompagnement de l'AP... au développement pédagogique


- **Situations d'accompagnement centrées sur les dispositifs pédagogiques** : Soutien à la planification des dispositifs pédagogiques ou d'évaluation, de cours, d'UE auprès d'enseignants, d'équipes
  - *Instructional Development*
- **Situations d'accompagnement centrées sur les programmes** : Soutien à l'approche programme, la cohérence des curriculas, aux équipes programmes
  - *Curriculum Development*
- **Situations d'accompagnement centrées sur l'institution d'enseignement supérieur** : Soutien à la mise en place de politiques, structures et procédures pour soutenir la mission d'enseignement; soutien aux facultés, départements, ...
  - *Organizational Development*
- **Situations d'accompagnement centrées sur le développement professionnel de l'enseignant-chercheur** : Soutien aux facettes de la carrière de l'enseignant, (enseignement, recherche et services) visée de développement professionnel de chaque enseignant
  - *Professional Development, Academic Development* ou *Faculty Development*

➔ **Développement pédagogique (*Educational Development*) = Approche globale qui intègre les différentes situations d'accompagnement**

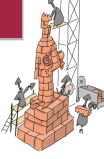
Frenay et al. 2010; Frenay, 2011





Conclusion




## En guise de conclusion...





- L'AP inscrite dans un projet institutionnel
- L'AP repose sur sa double clé de voute : projet partagé, dimension collégiale
- Importance du RP, pour dynamiser et conduire une équipe programme
- Importance de l'accompagnement de l'AP, inscrite dans approche de développement pédagogique
- Inscription dans une démarche de réflexion et de recherche
  - *Scholarship of Curriculum practice* (Hubball & Gold, 2007)



M. Frenay, Lyon, 16/10/17










## Références bibliographiques

- Arsenault, L. & Bélanger, N. (2015). *Grille d'analyse de l'AP*. Document inédit
- Arsenault, L., Frenay, M., Gagnon, M.-C., Kruyts, N., Pothier, F., Raucent, B. & Wouters, P. (2016, Juin). *Une recherche collaborative : Identification des freins, leviers et conditions pour la mise en œuvre d'une approche – programme*. Paper presented at the Colloque international de l'Association Internationale de pédagogie universitaire, Lausanne, Suisse.
- Belisle, M. & Fernandez, N. (2015). Développer son leadership pédagogique. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (Dir.) *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques Tome 2: Se développer au titre d'enseignement* (pp. 235-251). Bern : Peter Lang.
- Billet, S. (2001). Learning through work: Workplace affordances and individual engagement. *Journal of Workplace Learning*, 13(5), 209-214.
- Bourgeois, E., & Merhan, F. (2017). Les dimensions de l'engagement dans les apprentissages accompagnés en contexte de formation en alternance. In A. Jorro, J.-M. De Ketele, & F. Merhan (Eds.), *Les apprentissages accompagnés*. Bruxelles: De Boeck.
- Bourgeois, E. (2013). Engagement et apprentissage en situation de travail dans les métiers de l'éducation et de la formation. In A. Jorro & J.-M. De Ketele (Eds.), *L'engagement professionnel en éducation et formation* (pp. 175-183). Bruxelles: De Boeck.
- Clement, M., Di Napoli, R., Gilis, A., Buelens, H., & Frenay, M. (2011). Educational consultation for reflective-dialogic partnerships: A possible model. *Recherche et formation*, 67(2), 31-48.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268
- De Ketele, J.-M. (2015). Mutations sociétales et transformations des systèmes éducatifs : incidences sur la problématique de l'engagement professionnel. In F. Merhan, A. Jorro, & J.-M. De Ketele (Eds.), *Mutations éducatives et engagement professionnel* (pp. 145-164). Bruxelles: De Boeck



M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN  
Education



## Références bibliographiques


- Frenay, M., Wouters, P., Warnier, L. & Savard, C. (2017). Participation à un projet d'analyse de l'approche-programme : apprentissages vécus par les responsables de programme. Symposium « L'engagement en situation de travail », REF (Réseau de recherche en éducation et en formation, Paris - CNAM, Juillet.
- Frenay, M., Parmentier, P., Warnier, L. & Wouters, P. (à paraître). Implémenter l'approche-programme dans une perspective de développement de la qualité de l'enseignement universitaire. In C. Loisy & J.-C. Coulet (Dir.) *Savoirs, compétences, approche-programme en formation : Outiller le développement d'activités responsables* (chap.7). ISTE
- Frenay, M., Saroyan, A., Clement, M., Taylor, L. K., Bédard, D., Kolmos, A., . . . Rege Colet, N. (2010). Accompagner le développement pédagogique des enseignants universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original. *Revue Française de Pédagogie*, 172, 63-76.
- Frenay, M., Jorro, A., & Poumay, M. (2011). Autour des mots de la formation : développement pédagogique, développement professionnel et accompagnement. *Recherche & formation*, 67, 105-116.
- Hubball, H., Gold, N., Mighty, J., & Britnell, J. (2007). Supporting the implementation of externally generated learning outcomes and learning-centered curriculum development: An integrated framework. *New Directions for Teaching and Learning*, 2007(112), 93-105. doi:10.1002/tl.301
- Hubball, H., & Gold, N. (2007). The scholarship of curriculum practice and undergraduate program reform: Integrating theory into practice. *New Directions for Teaching and Learning*, 2007(112), 5-14. doi:10.1002/tl.293
- Huyghe, S., Creten, H., Totté, N., Clement, M., & Buelens, H. (2009). *Alignment of course and curriculum design: implications for faculty development*. Paper presented at the EARLI.

UCL  
Université catholique de Louvain

CRU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17

LOUVAIN  
Education



## Références bibliographiques

- Merhan, F., & Bourgeois, É. (2015). Dynamique d'engagement professionnel en situation de formation par alternance. In F. Merhan, A. Jorro, & J.-M. De Ketele (Eds.), *Mutations éducatives et engagement professionnel* (pp. 20-36). Bruxelles: De Boeck.
- Prégent, R., Bernard H. et Kozanitis A (2009)., *Enseigner à l'université dans une approche-programme*, Presses internationales polytechnique.
- Scott, D. (2017). *New Perspectives on Curriculum, Learning and Assessment*. Switzerland: Springer.
- Savard, C. & Roger, J. (2015). *Composantes systémiques d'une AP*. Document inédit
- Thomson, A. M., Perry, J. L., & Miller, T. K. (2009). Conceptualizing and Measuring Collaboration. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 19(1), 23-56. doi: 10.1093/jopart/mum036
- Vansteenkiste, M., Niemiec, C. P., & Soenens, B. (2010). The development of the five mini-theories of self-determination theory: An historical overview, emerging trends, and future directions. In T. C. Urdan & S. A. Karabenick (Eds.), *Advances in motivation and achievement. The decade ahead: Theoretical perspectives on motivation and achievement* (pp. 105-165). London: Emerald Group Publishing
- Wolf, P. (2007). A model for facilitating curriculum development in higher education: A faculty-driven, data-informed, and educational developer-supported approach. *New Directions for Teaching and Learning*, 2007(112), 15-20. doi:10.1002/tl.294
- Wouters, P., Clement, M., Frenay, M., Buelens, H., & Gillis, A. (2014). Avoiding compliance and resistance through collaboration? A Belgian teaching portfolio case. *International Journal for Academic Development*, 19(1), 26-36. doi: 10.1080/1360144x.2013.848359

UCL  
Université catholique de Louvain

CRU

M. Frenay, Lyon, 16/10/17